

DIM0436

11. Semântica II

Richard Bonichon

20140828

Sumário

1 Extensões

2 Semântica denotacional

1 Extensões

2 Semântica denotacional

O comando abort

BNF

$$\begin{aligned} a & ::= n \mid x \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \\ b & ::= \text{true} \mid \text{false} \mid a_1 = a_2 \mid a_1 \leq a_2 \mid \neg b \mid b_1 \wedge b_2 \\ S & ::= x := a \mid \text{skip} \mid S_1; S_2 \\ & \quad \mid \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \\ & \quad \mid \text{while } b \text{ do } S \\ & \quad \mid \text{abort} \end{aligned}$$

Observações

- A semântica natural não pode distinguir entre **laço infinito** e **terminação anormal**
- Na semântica operacional estrutural, **laços infinitos** são sequências infinitas de derivação e **terminação anormal** são sequências finitas numa configuração bloqueada.

Exercício

Assunto

Estender `While` com a instrução

```
assert b before S
```

Se `b` for verdadeira, `S` será executada, senão o programa **termina** (por exemplo com `abort`).

- Estender a semântica natural de `While`
- Mostre que
 - ▶ `assert true before S` é semanticamente equivalente a `S`
 - ▶ `assert false before S` não é semanticamente equivalente a `while true do skip` nem a `skip`.

Não determinismo

Sintaxe

$$\begin{aligned} a &::= n \mid x \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \\ b &::= \text{true} \mid \text{false} \mid a_1 = a_2 \mid a_1 \leq a_2 \mid \neg b \mid b_1 \wedge b_2 \\ S &::= x := a \mid \text{skip} \mid S_1; S_2 \\ &\quad \mid \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \\ &\quad \mid \text{while } b \text{ do } S \\ &\quad \mid S_1 \text{ or } S_2 \end{aligned}$$

Semânticas

$$\frac{\langle S_1, s \rangle \rightarrow s'}{\langle S_1 \text{ or } S_2, s \rangle \rightarrow s'}$$

$$\frac{\langle S_2, s \rangle \rightarrow s'}{\langle S_1 \text{ or } S_2, s \rangle \rightarrow s'}$$

$$\frac{}{\langle S_1 \text{ or } S_2, s \rangle \leftrightarrow \langle S_1, s \rangle}$$

$$\frac{}{\langle S_1 \text{ or } S_2, s \rangle \leftrightarrow \langle S_2, s \rangle}$$

Exercícios

Nos programas abaixo,

- 1 quantas árvores de derivação são possíveis (semântica natural)?
- 2 quantas sequências de derivação (semântica operacional estrutural)?
 - `<x := 1 or (x := 2; x := x + 2), s>`
 - `<(while true do skip) or (x := 2; x := x + 2), s>`

Observações

- Na semântica natural, indeterminismo vai remover laços infinitos, quando possível.
- Na semântica operacional estrutural, indeterminismo **não** remover laços infinitos.

Paralelismo

Sintaxe

$$\begin{aligned} a & ::= n \mid x \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \\ b & ::= \text{true} \mid \text{false} \mid a_1 = a_2 \mid a_1 \leq a_2 \mid \neg b \mid b_1 \wedge b_2 \\ S & ::= x := a \mid \text{skip} \mid S_1; S_2 \\ & \quad \mid \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \\ & \quad \mid \text{while } b \text{ do } S \\ & \quad \mid S_1 \text{ par } S_2 \end{aligned}$$

Semânticas

Tentativa

$$\frac{\langle S_1, s \rangle \rightarrow s' \quad \langle S_2, s' \rangle \rightarrow s''}{\langle S_1 \text{ par } S_2, s \rangle \rightarrow s''}$$

$$\frac{\langle S_2, s \rangle \rightarrow s' \quad \langle S_1, s' \rangle \rightarrow s''}{\langle S_1 \text{ par } S_2, s \rangle \rightarrow s''}$$

$$\frac{\langle S_1, s \rangle \leftrightarrow \langle S'_1, s' \rangle}{\langle S_1 \text{ par } S_2, s \rangle \leftrightarrow \langle S'_1 \text{ par } S_2, s' \rangle}$$

$$\frac{\langle S_2, s \rangle \leftrightarrow \langle S'_2, s' \rangle}{\langle S_1 \text{ par } S_2, s \rangle \leftrightarrow \langle S_1 \text{ par } S'_2, s' \rangle}$$

$$\frac{\langle S_1, s \rangle \leftrightarrow s'}{\langle S_1 \text{ par } S_2, s \rangle \leftrightarrow \langle S_2, s' \rangle}$$

$$\frac{\langle S_2, s \rangle \leftrightarrow s'}{\langle S_1 \text{ par } S_2, s \rangle \leftrightarrow \langle S_1, s' \rangle}$$

Observações

- Na semântica natural, a execução dos elementos imediatos é uma **entidade atômica**: não pode-se expressar a intercalação dos cálculos.
- Na semântica operacional estrutural, o foco nas pequenas etapas do cálculo permite essa expressividade.

Exercício

Protect

Considere uma extensão da linguagem While que também contem a instrução `protect S end`
Especifique uma semântica natural para essa extensão.

Sintaxe

$$\begin{aligned} a & ::= n \mid x \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \\ b & ::= \text{true} \mid \text{false} \mid a_1 = a_2 \mid a_1 \leq a_2 \mid \neg b \mid b_1 \wedge b_2 \\ S & ::= x := a \mid \text{skip} \mid S_1; S_2 \\ & \quad \mid \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \\ & \quad \mid \text{while } b \text{ do } S \\ & \quad \mid \text{begin } D_V S \text{ end} \\ D_V & ::= \text{var } x := a; D_V \mid \varepsilon \end{aligned}$$

Semântica dos blocos

Variáveis declaradas

$$\begin{aligned} DV(\text{var } x := a; D_V) &= \{x\} \\ &\quad \cup DV(D_V) \\ DV(\varepsilon) &= \emptyset \end{aligned}$$

Extensão da substituição

$$(s'[X \mapsto s])(x) = \begin{cases} s(x) & \text{se } x \in X \\ s'(x) & \text{se } x \notin X \end{cases}$$

Regras (escopo dinâmico)

$$\frac{\langle D_V, s \rangle \rightarrow_D s' \quad \langle S, s' \rangle \rightarrow s''}{\langle \text{begin } D_V \ S \ \text{end}, s \rangle \rightarrow s'' [DV(D_V) \mapsto s]} \text{ block}$$

$$\frac{\langle D_V, s[x \mapsto \mathcal{A}[[a]]s] \rangle \rightarrow_D s'}{\langle \text{var } x := a; D_V, s \rangle \rightarrow_D s'} \text{ var}$$

$$\frac{}{\langle \varepsilon, s \rangle \rightarrow_D s} \text{ none}$$

Sintaxe

$$\begin{aligned} a &::= n \mid x \mid a_1 + a_2 \mid a_1 * a_2 \mid a_1 - a_2 \\ b &::= \text{true} \mid \text{false} \mid a_1 = a_2 \mid a_1 \leq a_2 \mid \neg b \mid b_1 \wedge b_2 \\ S &::= x := a \mid \text{skip} \mid S_1; S_2 \\ &\quad \mid \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \\ &\quad \mid \text{while } b \text{ do } S \\ &\quad \mid \text{begin } D_V D_P S \text{ end} \\ &\quad \mid \text{call } p \\ D_V &::= \text{var } x := a; D_V \mid \varepsilon \\ D_P &::= \text{proc } p \text{ is } S; D_P \mid \varepsilon \end{aligned}$$

Questão de escopo

Um programa

```
begin var x := 0;
  proc p is x := x * 2;
  proc q is call p;
  begin var x := 5;
    proc p is
      x := x + 1;
    call q;
    y := x;
  end
end
end
```

Escopo dinâmico completo

- Qual é o resultado ?

Escopo misto

- Qual é o resultado ?

Escopo estático

- Qual é o resultado ?

Adição de um contexto

Env_P

$Env_P : Pname \rightarrow Stm$

Transições

$env_P \vdash \langle S, s \rangle \rightarrow s'$

Regras (escopo dinâmico)

$$\frac{}{\langle x := a, s \rangle \rightarrow s[x \mapsto \mathcal{A}[[a]]s]} \text{ Assigns}$$

$$\frac{}{env_P \vdash \langle \text{skip}, s \rangle \rightarrow s} \text{ Skip}$$

$$\frac{env_P \vdash \langle S_1, s \rangle \rightarrow s' \quad env_P \vdash \langle S_2, s' \rangle \rightarrow s''}{env_P \vdash \langle S_1; S_2, s \rangle \rightarrow s''} \text{ Comp}$$

$$\frac{env_P \vdash \langle S_1, s \rangle \rightarrow s' \quad \mathcal{B}[[b]]s = \top}{env_P \vdash \langle \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2, s \rangle \rightarrow s'} \text{ If}_{\top}$$

$$\frac{env_P \vdash \langle S_2, s \rangle \rightarrow s' \quad \mathcal{B}[[b]]s = \perp}{env_P \vdash \langle \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2, s \rangle \rightarrow s'} \text{ If}_{\perp}$$

$$\frac{env_P \vdash \langle S, s \rangle \rightarrow s' \quad env_P \vdash \langle \text{while } b \text{ do } S, s' \rangle \rightarrow s'' \quad \mathcal{B}[[b]]s = \top}{env_P \vdash \langle \text{while } b \text{ do } S, s \rangle \rightarrow s''} \text{ While}_{\top}$$

$$\frac{\mathcal{B}[[b]]s = \perp}{env_P \vdash \langle \text{while } b \text{ do } S, s \rangle \rightarrow s} \text{ While}_{\perp}$$

Regras para bloco e rotinas

$$\frac{\langle D_V, s \rangle \rightarrow_D s' \quad upd(D_P, env_P) \vdash \langle S, s' \rangle \rightarrow s''}{env_P \vdash \langle \text{begin } D_V \ S \ \text{end}, s \rangle \rightarrow s'' [DV(D_V) \mapsto S]} \text{ block}$$

$$\frac{env_P \vdash \langle S, s \rangle \rightarrow s'}{env_P \vdash \langle \text{call } p, s \rangle \rightarrow s'} \text{ call}$$

com

$$\begin{aligned} upd(\text{proc } p \text{ is } S; D_P, env_P) &= upd(D_P, env_P[p \mapsto S]) \\ upd(\varepsilon, env_P) &= env_P \end{aligned}$$

Exercício

Assunto

Escreva uma árvore de derivação desse programa a partir do estado s , onde $s(x) = 3$.

```
begin proc fac is
  begin
    var z := x;
    if x = 1 then skip
    else (x := x - 1; call fac; y = z * y)
  end
  (y := 1; call fac)
end
```

Escopo estático para rotinas

Extensão do contexto

$$Env_P : Pname \rightarrow Stm \times Env_P$$

Atualização

$$\begin{aligned} upd(\text{proc } p \text{ is } S; D_P, env_P) &= upd(D_P, env_P[p \mapsto S, env_P]) \\ upd(\varepsilon, env_P) &= env_P \end{aligned}$$

Não-Recursiva

$$\frac{env_P(p) = (S, env'_P) \quad env'_P \vdash \langle S, s \rangle \rightarrow s'}{env_P \vdash \langle \text{call } p, s \rangle \rightarrow s'} \text{ Call}$$

Recursiva

$$\frac{env_P(p) = (S, env'_P) \quad env'_P[p \mapsto (S, env'_P)] \vdash \langle S, s \rangle \rightarrow s'}{env_P \vdash \langle \text{call } p, s \rangle \rightarrow s'} \text{ Call}$$

1 Extensões

2 Semântica denotacional

Introdução

Objetivo

- Descrever o **efeito** da execução de um programa, i.e. uma associação entre estados iniciais e finais.

Observações

- Define uma **função semântica** por categoria sintática
- Descreve mapeamentos de construções sintáticas a objetos matemáticos
- Funções semânticas são composicionais
- As funções \mathcal{A} e \mathcal{B} descrevendo a semântica das expressões aritméticas e booleanas são definições denotacionais.

Definição

Definição

Definimos a função $\llbracket \cdot \rrbracket : \text{Stm} \rightarrow \text{State} \rightarrow \text{State}$

$$\begin{aligned}\llbracket x := a \rrbracket s &= s[x \mapsto \mathcal{A}[a]s] \\ \llbracket \text{skip} \rrbracket &= \text{id} \\ \llbracket S_1; S_2 \rrbracket &= \llbracket S_1 \rrbracket \circ \llbracket S_2 \rrbracket \\ \llbracket \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ then } S_2 \rrbracket &= \text{cond}(\mathcal{B}[b]s, \llbracket S_1 \rrbracket, \llbracket S_2 \rrbracket) \\ \llbracket \text{while } b \text{ do } S \rrbracket &= \text{fix } F\end{aligned}$$

com

- $\text{id}(x) = x$
- $Fg = \text{cond}(\mathcal{B}[b], g \circ \llbracket S \rrbracket s, \text{id})$

Exemplo (Aplicação à sequência)

$$\begin{aligned} \llbracket S_1; S_2 \rrbracket s &= \llbracket S_1 \rrbracket s \circ \llbracket S_2 \rrbracket s \\ &= \begin{cases} s'' & \text{se } \exists s', \llbracket S_1 \rrbracket s = s' \wedge \llbracket S_2 \rrbracket s' = s'' \\ \emptyset & \text{se } \llbracket S_1 \rrbracket s = \emptyset \vee \llbracket S_1 \rrbracket s = s' \wedge \llbracket S_2 \rrbracket s' = \emptyset \end{cases} \end{aligned}$$

A função cond

Definição

$\text{cond} : (\text{State} \rightarrow \mathbb{T}) \times (\text{State} \rightarrow \text{State}) \times (\text{State} \rightarrow \text{State}) \rightarrow \text{State} \rightarrow \text{State}$

$$\text{cond}(p, f, g)s = \begin{cases} fs & \text{se } ps = \top \\ gs & \text{se } ps = \perp \end{cases}$$

Exemplo

$$\begin{aligned} \llbracket \text{if } b \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \rrbracket s &= \text{cond}(\mathcal{B}\llbracket b \rrbracket s, \llbracket S_1, \llbracket S_2 \rrbracket s \rrbracket s) \\ &= \begin{cases} s' & \text{se } \mathcal{B}\llbracket b \rrbracket = \top \wedge \llbracket S_1 \rrbracket s = s' \vee \\ & \mathcal{B}\llbracket b \rrbracket = \perp \wedge \llbracket S_2 \rrbracket s = s' \\ \emptyset & \text{se } \mathcal{B}\llbracket b \rrbracket = \top \wedge \llbracket S_1 \rrbracket s = \emptyset \vee \\ & \mathcal{B}\llbracket b \rrbracket = \perp \wedge \llbracket S_2 \rrbracket s = \emptyset \end{cases} \end{aligned}$$

Laço

Observações

- O efeito de `while b do S` deve ser igual ao efeito de `if b then (S; while b do S) else skip`
- Mas não pode-se usar

$$\llbracket \text{while } b \text{ do } S \rrbracket = \text{cond}(\mathcal{B}\llbracket b \rrbracket, \llbracket \text{while } b \text{ do } S \rrbracket \circ \llbracket S \rrbracket, id)$$

porque $\llbracket \cdot \rrbracket$ não seria mais **composicional**

- Por isso, precisamos de usar um ponto fixo F tal que

$$F g = \text{cond}(\mathcal{B}\llbracket b \rrbracket, g \circ \llbracket S \rrbracket, id)$$

FIX

$FIX : ((\text{State} \rightarrow \text{State}) \rightarrow (\text{State} \rightarrow \text{State})) \rightarrow \text{State} \rightarrow \text{State}$

Exemplo

Trecho

```
while  $\neg(x = 0)$  do skip
```

Ponto fixo

A funcional F' correspondente é:

$$(F' g) s = \begin{cases} g s & \text{se } s(x) \neq 0 \\ s & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

Pontos fixos (?)

- $h s = \begin{cases} \perp & \text{se } s(x) \neq 0 \\ s & \text{se } s(x) = 0 \end{cases}$
- $f s = \perp$

Problemas

Funcionais com mais de um ponto fixo

F' tem mais de um ponto fixo porque toda função $g(x) : \text{State} \rightarrow \text{State}$ tal que $g \circ s = s$ se $x = 0$ é ponto fixo de F' .

Funcionais sem ponto fixo

Seja $F_1 g = \begin{cases} g_1 & \text{se } g = g_2 \\ g_2 & \text{senão} \end{cases}$

Se $g_1 \neq g_2$, não existe g_0 tal que, $F_1 g_0 = g_0$.

Exercício

Assunto

- Determine a funcional F associado com

$\text{while } \neg(x = 0) \text{ do } x := x - 1$

a partir da semântica denotacional dada.

- Determine quais das funções abaixo são pontos fixos de F

- ▶ $g_1 s = \emptyset$

- ▶ $g_2 s = \begin{cases} s[x \mapsto 0] & \text{se } s(x) \geq 0 \\ \emptyset & \text{se } x = 0 \end{cases}$

- ▶ $g_3 s = \begin{cases} s[x \mapsto 0] & \text{se } s(x) \geq 0 \\ s & \text{se } x = 0 \end{cases}$

- ▶ $g_4 s = s[x \mapsto 0]$

- ▶ $g_5 s = s$

Exercício

Assunt

Considere o seguinte trecho de fatorial:

$$\text{while } \neg(x = 1) \text{ do } (y := y * x; x := x - 1)$$



Determine a funcional F associada a este trecho e pelo menos 2 pontos fixos diferentes.

Resumo

1 Extensões

2 Semântica denotacional

Referências

-  Hanne Riis Nielson and Flemming Nielson, *Semantics with applications: An appetizer*, Undergraduate Topics in Computer Science, Springer, 2007.
-  Flemming Nielson, Hanne Riis Nielson, and Chris Hankin, *Principles of program analysis (2. corr. print)*, Springer, 2005.

Perguntas ?



<http://dimap.ufrn.br/~richard/dim0436>